

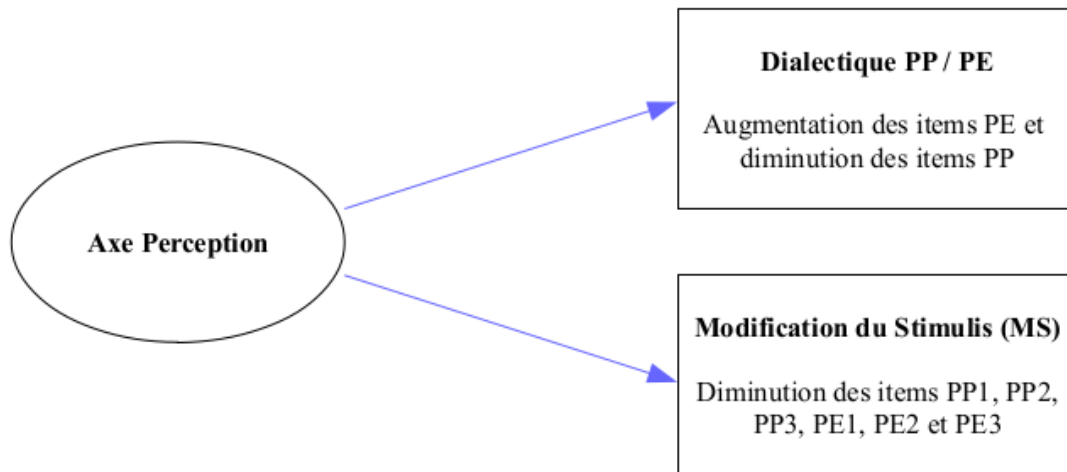
## **Evolution des items en fonction de l'âge**

Il s'agit ici de proposer des interprétations générales et de donner les grandes lignes de l'évolution de certains items en fonction du développement de l'enfant et de son avancée en âge. Les différents groupes de notre travail de recherche (3-4 ans / 4-6 ans / 6-12 ans) ont permis une lecture transversale. Le psychologue sera en mesure d'utiliser ces éléments et de questionner le fonctionnement de l'enfant et les processus psychiques qui s'en éloigneraient par certains aspects.

Nous n'aborderons ici que les items dont l'évolution est remarquable et permet des interprétations d'ordre général. Il ne s'agit donc que de grandes lignes et le psychologue devra particulièrement observer à quelles planches les difficultés peuvent apparaître et en fonction de quelles sollicitations latentes.

## Evolution des items en fonction de l'âge

### *Axe Perception*



#### La dialectique des items PP/PE

L'avancée dans le développement favorise une dialectique particulière qui apparaît progressivement à travers **la diminution des items de la catégorie PP et l'augmentation de ceux de la catégorie PE**. C'est le cas pour les items PP1, PP2 et PP6 qui tendent à diminuer avec l'âge tandis que l'on constate une élévation progressive des items PE1 et PE6.

Le développement favorise donc, à partir de l'entrée dans le complexe œdipien, la bascule entre les investissements narcissiques et objectaux déjà décrite par les travaux de Freud (1914). Ce mouvement se poursuit et s'amplifie au cours de la latence.

Cette dynamique s'observe au CAT : **avec l'avancée en âge, l'enfant va se focaliser de plus en plus sur les éléments de l'environnement (augmentation des items PE) contrairement aux personnages et aux éléments qui y font référence (diminution des items PP)**. L'augmentation des scotomes d'éléments de l'environnement signe bien l'ouverture vers l'extérieur et donc un investissement important de l'environnement car la nécessité de les scotomiser indique bien à quel point ils sont désorganiseurs et donc à quel point ils sont repérés et investis par le psychisme.

Les enfants les plus jeunes (3-4 ans) investissent donc prioritairement les éléments référant aux personnages (investissement narcissique). Les éléments de l'environnement sont déjà considérés mais c'est l'entrée dans le complexe œdipien qui va favoriser une ouverture vers l'environnement plus importante encore.

## Evolution des items en fonction de l'âge

*Un nombre peu ou pas assez important d'items PE doit interroger le clinicien car cela signe la mise en difficulté du complexe œdipien. L'ouverture vers l'environnement est ainsi difficile ce qui peut impliquer le maintien d'une dynamique œdipienne et l'impossibilité de renoncer à ce désir.*

*Un nombre d'items PE peu ou pas assez important associé à un nombre d'items PP élevé peut rendre compte de difficultés plutôt liées à la position dépressive à travers la centration narcissique et l'impossibilité d'investir les éléments de l'environnement.*

### La modification du contenu manifeste avec la formule MS

La formule MS (PP1+PP2+PP3+PE1+PE2+PE3/PP5+PP7+PE5+PE7) permet d'indiquer dans quelle mesure les éléments qui constituent le contenu manifeste de la planche subissent des modifications (scotomes et fausses perceptions). **L'avancée dans le développement implique une perception progressivement moins entravée par les défenses radicales et qui prend en compte l'ensemble des éléments de la planche.**

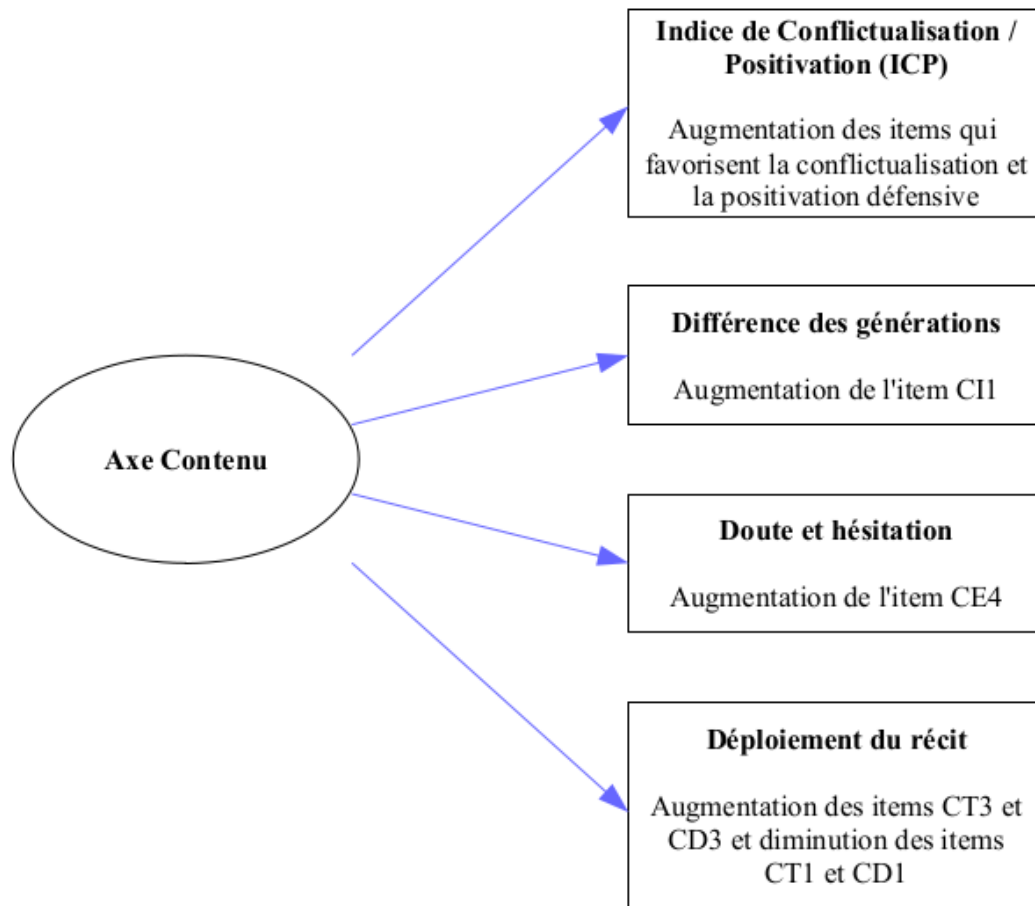
La modification importante du stimulus indique que la projection est dominante. Elle est contemporaine de la position schizo-paranoïde et sa présence peut signer un débordement pulsionnel important ainsi qu'une problématique d'indifférenciation. Le développement et l'accès à la position dépressive favorise donc l'ancrage dans la perception et le recours à d'autres défenses moins radicales que la projection.

Au CAT, **le développement permet que ce soit progressivement la perception (items PP5, PP7, PE5, PE7) qui domine sur la projection** et que l'enfant soit en mesure de s'appuyer prioritairement sur les éléments perçus. C'est à partir de l'entrée dans le complexe œdipien que cette dynamique se met véritablement en place. La latence amplifie ensuite cette dynamique.

*La modification importante du contenu manifeste de la planche (items PP1, PP2, PP3, PE1, PE2, PE3) peut indiquer le maintien de défenses radicales contemporaines de la position dépressive signant la dominance des processus psychiques inhérents à cet organisateur processuel.*

## Evolution des items en fonction de l'âge

### *Axe Contenu*



#### La formule Indice de conflictualisation/positivation (ICP)

Cette formule indique le rapport entre les possibilités de mise en conflictualisation du contenu de la planche (CA3, CIP4 et tous les items CP sauf CP1, CP7) et la positivation défensive<sup>1</sup> (CP1, CP7, CA2, CIP3). **L'avancée dans le développement favorise à la fois les potentialités de mise en conflictualisation et le recours à la positivation défensive au sein des récits.** La mise en conflictualisation des sollicitations des planches est en lien avec la possibilité de s'opposer aux figures parentales qui se déploie au cours du développement et particulièrement après le complexe œdipien. La positivation défensive implique quant à elle une intériorisation, un investissement de la pensée et une souplesse défensive qui démontre que le complexe œdipien et les interdits en découlant ont été à minima intégrés.

<sup>1</sup> Nous rappelons ici que ce que nous nommons la positivation défensive désigne des contre-investissements défensifs qui transforment les contenus conflictuels des récits CAT en des contenus positifs et banals dans le but d'éviter le contenu latent de la planche.

## Evolution des items en fonction de l'âge

Au CAT, le développement favorise une dialectique qui implique à la fois le déploiement de la conflictualisation (CA3, CIP4 et tous les items CP sauf CP1 et CP7) et le recours à la positivation défensive qui est souple et adaptée (items CP1, CP7, CA2, CIP3).

Ainsi, plus l'enfant avance en âge, plus les contenus des récits, des interactions et des affects deviennent positifs.

*L'absence ou la présence peu importante de la positivation défensive peut indiquer que le travail psychique inhérent à l'intégration de l'Œdipe et à la phase de latence est mis en difficulté et que ce sont d'autres modalités défensives, plus radicales et moins adaptées qui dominent le fonctionnement psychique.*

*La difficulté de mettre en conflit les sollicitations des planches signe également le maintien de défenses radicales et donc également la mise en difficulté du travail psychique de la latence.*

### Le déploiement du récit avec les formules CT1/CT3 et CD1/CD3

**Le développement favorise le déploiement plus important des narrations ainsi que la prise en compte des principaux éléments figurés sur la planche.**

L'entrée dans l'Œdipe permet de déployer les récits de manière légèrement plus importante mais c'est surtout la phase de latence qui amplifie le phénomène du fait du recours à des défenses plus souples et adaptées ainsi qu'aux processus de sublimation qui favorisent l'investissement de la pensée et de son déploiement.

Cette évolution s'observe au CAT : **plus l'enfant avance en âge, plus les narrations sont déployées (items CT3 et CD3)**. En revanche, plus l'enfant est jeune, plus les récits sont restrictifs, descriptifs et statiques et ne comprennent pas l'ensemble des éléments figurés sur la planche (impossibilité d'atteindre la thématique banale). Le recours à l'item CD1 est par exemple indicatif de la radicalité des modalités défensives à cette période car il permet de couper toute possibilité de déploiement du récit pour protéger le psychisme. À partir du complexe œdipien, les items CD1 et les items CT1 et CT2 sont encore présents dans les récits mais de manière moins importante permettant ainsi à l'enfant de déployer malgré tout ses narrations (items CT3 et CD3).

*L'impossibilité ou une difficulté importante pour déployer les récits à partir de l'issue du complexe œdipien (6 ans) peut signer un empêchement au niveau du travail psychique de la latence.*

## **Evolution des items en fonction de l'âge**

*Dans certains cas, la présence importante des items CDI et CTI après 6 ans peut également indiquer l'instabilité de la position dépressive à travers le maintien de défenses radicales et coûteuses pour l'appareil psychique.*

### La différenciation avec l'item CII

L'identification de la différence des générations des personnages figurés sur les planches augmente avec l'avancée en âge. **Le développement favorise donc une différenciation figure/fond plus appuyée et plus précise concernant les personnages figurés sur la planche (item CII).** Les enfants les plus jeunes ont une plus grande difficulté à identifier les personnages tandis que les plus âgés, à partir de l'entrée dans la phase de latence, les identifient de manière bien plus importante.

*La non-identification de la différence des générations peut s'entendre selon deux dimensions. Sur un plan identificatoire, elle signe, quand elle apparaît au cours de la latence, une expression défensive en lien avec la sollicitation latente de la planche tandis qu'au cours du complexe œdipien, elle est plutôt la résultante de la dynamique œdipienne qui engage les figures parentales. Dans ce dernier cas, elle a pour fonction de tenter de maintenir une relation duelle avec une des figures parentales.*

*Sur un plan identitaire, une présence limitée de l'item CII dans un protocole après l'âge de 6 ans peut signer l'instabilité ou la difficulté de mise en place de la position dépressive et des processus psychiques favorisant la différenciation moi/non moi.*

### Le doute et l'hésitation avec l'item CE4

**L'hésitation sur la direction à donner à l'histoire apparaît de plus en plus fréquemment avec l'avancée en âge de l'enfant.** Cela met en avant la souplesse défensive que l'enfant va progressivement acquérir et qui lui permettra d'hésiter sur l'histoire afin d'être en mesure de temporiser et de choisir l'orientation qui désorganisera le moins son psychisme. C'est d'ailleurs particulièrement à l'issue du complexe œdipien que cet item apparaît plus fortement encore ce qui s'explique par la coloration obsessionnelle que peut revêtir l'hésitation et plus généralement le doute qui rend compte d'un ancrage anal structurant et de la symbolisation du complexe œdipien.

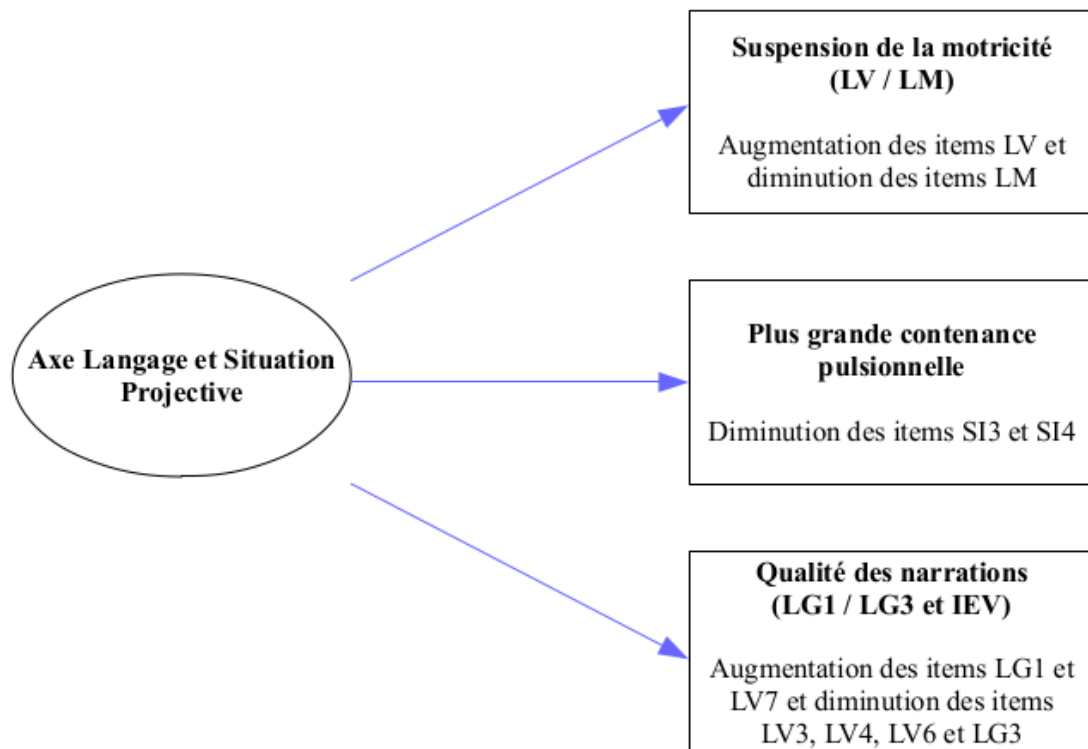
## **Evolution des items en fonction de l'âge**

*La présence de cet item met en lumière le déploiement du travail psychique de la latence qui permet l'investissement de la pensée et le recours à des défenses peu coûteuses et structurantes sur le plan psychique.*

*L'absence de cet item signe au contraire la mise en difficulté du travail psychique de la latence et un probable recours à des défenses peu souples et moins secondarisées.*

## Evolution des items en fonction de l'âge

### *Axe Langage et situation projective*



#### La qualité des narrations avec les formules LG1/LG3 et IEV

La formule LG1/LG3 indique la proportion au sein des protocoles des narrations de bonne qualité par rapport aux narrations de mauvaise qualité. La formule IEV montre le rapport entre les items qui signent la désorganisation du langage (LV3, LV4, LV5, LV6) et l'item LV7 qui indique la capacité à utiliser d'autres temps que le présent. **L'avancée dans le développement favorise une expression verbale de meilleure qualité, moins entravée par les défenses et servant la transmission de contenu au sein du récit.**

Le développement et particulièrement l'entrée dans la latence favorise la sublimation pulsionnelle et l'investissement de la pensée et de l'activité représentative qui permet de déployer plus amplement les récits et l'historisation et ce, d'autant plus que les défenses mises en œuvre sont plus souples.

Au CAT, **de manière générale, la présence des items LG3 et LV3 diminuent avec le développement tandis que les items LG1 et LV7 apparaissent de plus en plus fréquemment.**



## Evolution des items en fonction de l'âge

Il y a néanmoins **une exception qui touche la période du complexe œdipien**, période au cours de laquelle l'enfant est clairement mis en difficulté sur le plan de la verbalisation. Les items LG1 et LV7 y sont peu présents, l'item LG3 connaît une recrudescence par rapport aux enfants jeunes. **Le complexe œdipien met ainsi en défaut la symbolisation secondaire** qui s'installe progressivement à cette période. Le maniement de la langue et de la syntaxe, contemporain de cette période d'âge, est alors désorganisé par les sollicitations œdipiennes. C'est l'issue du complexe et l'entrée dans la latence qui va permettre l'investissement du langage et sa stabilisation grâce à la sublimation, à l'investissement de la pensée et à la plus grande contenance pulsionnelle.

*La présence importante, au cours de la latence, des items LG3, LV3, LV4 et LV6, qui rendent compte d'achoppements au niveau de la verbalisation, met en lumière les difficultés liées à l'intégration du complexe œdipien, au maintien de la dynamique œdipienne et donc au non-déploiement du travail psychique de la latence.*

### La suspension de la motricité avec la formule LV/LM

La formule LV/LM indique la proportion d'items relevant du langage verbal par rapport à ceux qui engagent la sphère corporelle. **Le développement favorise la suspension de la motricité.** Les différents stades du développement, et particulièrement la phase de latence, vont permettre le déploiement de l'activité représentative grâce à la sublimation pulsionnelle favorisant ainsi le primat de la verbalisation. Ces processus psychiques sont inhérents à la mise en place du travail psychique de la latence.

Cette dynamique s'exprime également au CAT : **les items de la catégorie de cotation LM (particulièrement LM2 et LM5) diminuent avec l'avancée dans le développement.**

Il existe deux périodes précises qui sont synonymes d'une expression motrice plus importante au sein des passations CAT :

- **Chez les enfants les plus jeunes**, le recours à la motricité est très important et fait partie intégrante de la passation ;
- **A l'entrée dans la préadolescence (10-12 ans), nous observons un retour de la motricité** au sein des protocoles ce qui signe une sensibilité accrue aux thématiques des

## Evolution des items en fonction de l'âge

planches à cette période et probablement une mise en difficulté de l'organisation défensive.

*Le recours important à l'acte moteur au cours de la latence peut signer une défaillance de la secondarisation et des défenses utilisées par l'enfant ainsi qu'une mise en difficulté du complexe œdipien.*

### Une plus grande contenance pulsionnelle avec les items SI3 et SI4

Ces items formalisent les digressions et les associations qui apparaissent au sein des narrations CAT. **Le développement favorise une meilleure contenance qui limite les débordements pulsionnels et leur expression.** L'avancée en âge va permettre le déploiement d'enveloppes psychiques et narratives qui pourront apporter, en lien avec des modalités défensives plus souples et un investissement plus important de l'activité représentative, une plus grande contenance pulsionnelle.

Cette évolution s'observe au CAT : **l'avancée en âge implique la diminution des items SI3 et SI4.** Ces items soulignent le peu de contenance pulsionnelle de l'enfant à 3-4 ans ainsi que la facilité avec laquelle son appareil psychique peut être débordé. Quand ces items ne signent pas le débordement pulsionnel, ils ont une valeur défensive radicale car ils permettent l'évitement de la sollicitation de la planche.

*La présence de ces items chez les enfants au cours du complexe œdipien est à mettre en lien avec la désorganisation pulsionnelle massive afférente au complexe. Leur présence au cours de la latence est rare et peut signer une désorganisation importante et potentiellement l'échec de la mise en place des deux organisateurs processuels du psychisme.*